

KARL LUDWIG MICHELET AN LASSALLE. (Original.)

Berlin, den 24. Februar 1861.

Indem ich alle von Ihnen gemachte[n] Änderungen in die neue Redaktion unserer Diskussion aufgenommen, so hat sich doch in bezug auf die erste Stelle folgende Schwierigkeit erhoben. Durch das, was Sie gestrichen haben, haben Sie auch die darauffolgenden Worte von Cieszkowski¹⁾ und mir unmöglich gemacht. Es blieb mir freilich der Ausweg, auch diese beiden Reden zu streichen. Doch sprachen hier zwei Gründe dagegen.

1. Cieszkowski hängt sehr daran, daß ich die Worte spreche, die ich auf Umstehendem Ihnen mitteile. Er will aber durchaus nicht an mein Buch anknüpfen, weil er dann in längere Widerlegungen eingehen zu müssen behauptet. Er will sich auf die Worte des Vorredners berufen. Nun gefallen Ihnen die, welche ich den von Ihnen gestrichenen substituierte, vielleicht besser, und ich hoffe es um so mehr, als Sie darin nur meine Ansicht, nicht die Ihrige, anführen.

2. Der zweite Grund, aus welchem ich Ihnen den Zusatz vorschlage, ist die sehr richtige Bemerkung des Grafen, daß es doch dem Publikum gegenüber und auch für Sie sich besser macht, wenn Sie, einen Gedanken lobend, auch kurz seinen Inhalt angeben.

Aus diesen Gründen hoffe ich, daß Sie entweder meine Fassung der Worte billigen oder mir eine Modifikation derselben, die auf des Grafen Antwort passen, vorschlagen. Nur im letzten Falle bittet um gefl. Rückäußerung — freilich auch dann, wenn Sie den ganzen Zusatz mit den zwei folgenden Reden gestrichen wünschten —

die Redaktion des „Gedankens“

Michelet.

Lassalle. Besonders gefallen hat mir, was über die Schicksale Polens und den inneren Zusammenhang derselben mit der französischen Revolution gesagt worden ist, (z. B.) wenn Herr Michelet die Teilung aus dem Kampfe des Autoritätsprinzips der drei östlichen Mächte gegen das von den Polen vertretene und bis zum liberum veto ausgebildete Prinzip der individuellen Freiheit entspringen läßt und das Verfahren des Konvents als eine Vergeltung des einem großen Volke angetanen Unrechts faßt.

¹⁾ August von Cieszkowski, Führer der Polen im preußischen Abgeordnetenhaus und philosophischer Schriftsteller, der besonders die Gedanken der Hegelschen Geschichtsphilosophie selbständig weiterzubilden bemüht war.

Graf von Cieszkowski. Da ich das in Rede stehende Werk bis jetzt weder zu sehen, noch viel weniger zu studieren Muße hatte, so muß ich mich hier darauf beschränken, den sehr verbreiteten und nach der Anführung des Herrn Vorredners auch von dem Verfasser geteilten Irrtum über das liberum veto hier nicht ohne Widerspruch hingehen zu lassen. Herr Michelet scheint nämlich das Wesen des Polentums in dieser Staatseinrichtung selbst zu sehen. Und doch ist es Tatsache, daß nicht allein der Mißbrauch, sondern sogar der Gebrauch des liberum veto keineswegs den schönen und gesunden Zeiten der polnischen Geschichte angehört, sondern lediglich ein krankhafter Auswuchs eines an sich wohlberechtigten Prinzips ist.

Michelet. Auch habe [ich] in diesem, wengleich aufs Extrem getriebenen Prinzipie der unendlichen Freiheit des Individuums eben den Gedanken der Zukunft erblickt, den die Polen unter der Asche ihres Staatslebens treu bewahrten, damit er dereinst neu geboren, aber in Einheit mit dem substantiellen Volksgeiste auch in ihnen wieder aufstehe, indem es eben der Zweck der Weltgeschichte ist, daß der einzelne in seiner unendlichen Freiheit selbst nur den allgemeinen Willen zur Darstellung bringe.

131.

FRANZ ZIEGLER¹⁾ AN LASSALLE. (Original.)

Berlin, 3. März 1861.

Lieber Lassalle!

Meine philosophischen Erinnerungen aus den Studien, die ich vor länger als zwanzig Jahren mit Entrüstung über ihren abschwächenden Charakter zu den Toten warf, legen sich beim Lesen Ihres Buches²⁾ an das Herz mit der Wärme von Kinderliedern aus erster Jugendzeit.

Es versteht sich übrigens, daß ich in Ihr Werk mit einer gewissen *πιστις* hineinlese, denn ohne solche schlägt man sofort in stupide und deshalb um so störrigere Opposition über, die uns unfähig macht, etwas zu lernen.

Nun will ich, bevor ich auf den Zweck dieses Schreibens komme, zu dem ich in voller Glut vom Buche aufspringe, noch vorweg schicken, daß ich Ihr Werk schon deshalb für vorzüglich halte, weil es einem vorkommt, als fände man gar nichts Neues darin; es ist damit wie mit dem,

¹⁾ Franz Ziegler, der bekannte demokratische Politiker (1803—1876). Für seine Freundschaft mit Lassalle vgl. vorläufig die Einführung S. 28.

²⁾ Das System der erworbenen Rechte. Eine Versöhnung des positiven Rechts und der Rechtsphilosophie, Leipzig, F. A. Brockhaus 1861.