

Als es sich darum handelte, den terminus majorennitatis am Rhein zu erweitern, und die Ansicht aufgestellt wurde, daß die Männer zwischen 21 bis 24, wenngleich ihre Willensakte gültig blieben, wieder minorenn werden müßten, lehnte ich mich dagegen auf.

Alle drei Fälle haben Sie gegen mich entschieden. S. 73, S. 371 f., S. 81, und nur in einem Fall S. 77 helfen Sie sich, weil die Sache doch zu schreiend ist, durch die Fiktion der Usukapion.

Der ganze Fehler wäre, wie gesagt, nicht gemacht, wenn Sie das „Denken und Wollen, den aus der individuellen Freiheit hervorgehenden Akt“, nicht zu enge begrenzt hätten, oder vielmehr, wenn Sie nicht von dem Individuum auch da eine „Positivität“ verlangt hätten, wo eine solche Äußerung nicht notwendig ist, weil ich bin, weil ich also abwarten kann, bis mir dies bestritten wird, denn Sein, Denken, Wollen ist eins, und mein Wille ist solange da und muß als ausgesprochen und konsentierend, als in beständiger Aktion begriffen solange präsumiert werden, als ich bin und denke. Dies ist die notwendige Ergänzung Ihrer sonst ganz richtigen Unterscheidung S. 55. Lassen Sie dieselbe weg, so kann eine Hälfte des Volks die andere zu Sklaven erklären.

Soeben tritt meine Frau ein und ruft mich zum Essen. Sie werden sagen: Gott sei Dank, oder vielleicht bestärke ich Sie in Ihrem Vorsatze des Zölibats.

Ad revederci al domani.¹⁾

Ihr treu ergebenster

Ziegler.

132.

LUDWIG WALESRODE AN LASSALLE. (Original.)

Hamburg, 22. März 1861.

Band 2 der „Demokratischen Studien“ ist geschlossen, um in diesen Tagen druckfertig nach Leipzig zu wandern; es ist mir mithin nicht möglich, Ihren Artikel wieder herauszunehmen. Zu Ihrer Beruhigung diene indes, daß Vogt zu diesem Bande keinen Beitrag gegeben hat.

Ob die Schrift von Marx²⁾ Ihnen begründete Ursache geben kann, jede fernere Mitarbeiterschaft mit Vogt von sich abzulehnen, das zu

¹⁾ Ziegler verwendet, doch ohne die Sprache hinreichend zu beherrschen, gern italienische Worte.

²⁾ Karl Marx, Herr Vogt, London 1860. Marx war Anfang März 1861 Lassalles Gast in Berlin gewesen. Über Lassalles Stellung in dem Konflikt zwischen Marx und Karl Vogt vgl. seinen Briefwechsel mit Marx in Bd. III dieser Publikation passim.

untersuchen ist nicht meine Sache. Solche Ansichten hat jeder — solange dieselben nicht in die Öffentlichkeit treten — mit seinem subjektivsten Ich auszumachen. Nur die Bemerkung mögen Sie mir gestatten, daß auf mich persönlich die Marxsche Schrift wohl hie und da den Eindruck gemacht hat, als habe Vogt, in seiner Abwehr gegen die Beschuldigungen der „Schwefelbande“, die Charakterzeichnung seiner Gegner nicht gerade mit streng photographischer Treue geliefert.

Aber „indignatio facit versum“. Man kann es wohl der Entrüstung über eine ungeheure, durch nichts zu begründende Beschuldigung zugute halten, wenn sie Denunziation und Denunzianten etwas dichterisch frei malträtirt. Der ganze chaotische Wust von mühsam zusammengeschleppten Materialien, den die Marxsche Broschüre bringt, hat für mich mit schlagender Überzeugung den Beweis geliefert, daß für jene unerhörte Anklage, welche Karl Vogt als einen an Frankreich verkauften Vaterlandsverräter hinstellen wollte, auch kein Atom eines handgreiflichen Beweises aufzutreiben war. Und das ist doch das punctum saliens dieses ganzen Handels. Die frivole Provokation eines die Partei kompromittierenden Skandals bleibt lediglich und allein auf Marx und Genossen sitzen. Das ist der Eindruck, den die Marxsche Schrift auf mich und, ich füge hinzu, auf jeden gemacht hat, mit dem ich über dieselbe gesprochen.

Ich kann daher nicht anders als ausdrücklich bemerken, daß ich keinen Grund habe, für die Zukunft Vogt aus der Reihe unsrer Mitarbeiter gestrichen zu wissen. Aber ich glaube auch hoffen zu dürfen, daß Sie selbst, in milderer Auffassung dieser Angelegenheit, nicht aufhören werden, durch Ihre trefflichen Beiträge auch ferner die Zwecke zu fördern, denen unser literarisches Unternehmen gewidmet ist und bleibt.

133.

KARL LUDWIG MICHELET AN LASSALLE. (Original.)

Berlin, 10. April 1861.

Sie würden mich, hochgeehrter Herr, sehr verbinden, wollten Sie mir Ihren Aufsatz über Rosenkranz' Logik durch Überbringer dieses zukommen lassen.¹⁾ Auch nehme ich Ihr Versprechen, andere Beiträge zu leisten, dankbar an. Auch kleinere Notizen, Personalien, von denen

¹⁾ Lassalles Aufsatz: Die Hegelsche und die Rosenkranzsche Logik und die Grundlage der Hegelschen Geschichtsphilosophie erschien im zweiten Band der von Michelet herausgegebenen philosophischen Zeitschrift: „Der Gedanke“, Berlin 1861. Vgl. auch unten Nr. 145.