

und ich glaube, daß gerade die Verbindung beider eine Hauptforce von mir ausmacht! Nun wohl! sehr begierig bin ich darauf, was die Fortschrittler zu dem Buche sagen werden und andererseits die liberale Ökonomie. Sie müssen einen guten Magen haben, wenn sie es so bald verdauen.

Ich bin übrigens von übermäßiger Anstrengung und übertriebener Nervenaufrregung durch die Arbeit so herunter, daß meine Nerven mir wie Stricke um den Körper schlottern! Es gibt für jede Natur, was ich nicht glauben wollte, ein ne nimis und ich habe diesmal arg dagegen verstoßen! Adieu! Ihr sehr ruiniertes

F. Lassalle.

39.

RODBERTUS AN LASSALLE. (Original.)

Jagetzow, 20. Februar 1864.

Geehrter Herr!

Stehend bei meiner Posttasche habe ich soeben die ersten 25 Seiten Ihres Bastiat-Schulze gelesen. Ich glaube, es steht kein Wort darin, für das man Ihnen nicht danken müßte. Das wird dann ausführlich meinerseits geschehen, sowie ich es gründlich gelesen. — Solange Sie den rechten Arm der Nationalökonomie leihen, werden Sie mich auch niemals als Ihren Gegner finden. Ich wüßte keinen, mit dem ich hier so sehr harmonierte. — Aber wie kommen Sie dazu — und dies ist der Grund — weshalb ich so schleunig antworte — zu glauben, daß ich mit dem „Manchesterzeugs“ zusammenarbeitete? Bitte ebenso schleunige Antwort! In der Hildebrandschen Jenaschen Zeitschrift werden Abhandlungen von mir aus der antiken Nationalökonomie¹⁾ erscheinen, aber sonst nirgends.

Herzlich der Ihrige

Rd.

40.

LASSALLE AN RODBERTUS. (Abdruck.)

[Berlin] 23. Februar 1864.

Geehrter Herr!

In Eile und bloß als Antwort auf Ihre Anfrage: in einem der liberalen Blätter, die ich lese — ich glaube, es war in der „Nationalzeitung“ oder „Berliner Reform“ — las ich einige Tage vor meinem letzten Briefe unter

¹⁾ Untersuchungen auf dem Gebiete der Nationalökonomie des klassischen Altertums. I. Zur Geschichte der agrarischen Entwicklung Roms unter den Kaisern. Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik, Bd. II, 1864.

den vermischten Nachrichten die Mitteilung, über ein neu erscheinendes, von Brämer herausgegebenes national-ökonomisches Journal. Es war eine lange, lange Reihe von Mitarbeitern angeführt, und da, unter Lettes, Michaelis, Fauchers usw. figurierte Arm in Arm mit ihnen ganz harmlos auch Ihr Name!

Um so besser, daß es ein Puff ist!

Eiligst ganz Ihr

F. Lassalle.

41.

RODBERTUS AN LASSALLE.

Jaetzow, 30. Mai 1864.

Geehrter Herr!

Ich wollte Ihnen schon zu der gewonnenen Schlacht gratulieren als Ihre Verteidigungsrede,¹⁾ für die ich Ihnen herzlichst danke, ankam.

Was das mitgesandte Monitum betrifft, so ist es mir mit Ihrem Bastiat-Schulze eigentümlich gegangen. Ich verschlang das Buch in den ersten Tagen, wollte dann auch noch Gutes mit ihm stiften und schickte es an den Führer der Fortschrittspartei in dem diesseitigen Wahlkreise, der im Privatleben mein guter Freund und Geschäftsführer ist. Er konnte doch bei so zündenden Worten als die Ihrigen sind, seinen Tag von Damaskus bekommen. Statt dessen stirbt ihm eben unglücklicherweise beim Lesen seine Frau, und nun mag ich den beklagenswerten Mann nicht wegen des Buches mahnen, während ich doch noch einiges darin genauer ansehen wollte, ehe ich deshalb an Sie schrieb.

Nun will ich aber doch aus der Erinnerung schreiben.

Also im allgemeinen: Sie wissen ja, daß bis auf sehr wenig, von dem, wie ich glaube, Sie auch noch zurückkommen werden, mir alles aus der Seele geschrieben ist. Bis auf dies wenige, ist, wissenschaftlich, das Buch durch und durch wahr, und außerdem ist es prächtig. Daß Sie statt des Schwertes mitunter auch die Keule schwingen müssen, liegt in der bornierten Lässigkeit jenes Kolporteurs der herrschenden Schule.

Im besonderen erinnere ich mich, ist mir folgendes aufgefallen. Sie setzen Proudhon²⁾ zu sehr als Nationalökonom herab. Wissen Sie wohl, daß er die Produktivassoziation und die Ersetzung und Verteilung der Differentialgrundrente geradeso will wie Sie? Ich meine also, man

¹⁾ Der Hochverratsprozeß wider Ferdinand Lassalle vor dem Staatsgerichtshof zu Berlin am 12. März 1864. Berlin 1864.

²⁾ Pierre Joseph Proudhon (1809—1865), der berühmte französische Gesellschaftskritiker. Lassalle hatte dort S. 6 Anmerkung geschrieben: „Es war freilich leicht, Herrn Proudhon ökonomisch zu vernichten, da derselbe niemals ein Ökonom gewesen ist.“