

12

Festrede

auf der Universität zu Berlin

gehalten am 22. März 1865

von

ADOLPH FRIEDRICH RUDORFF

d. Z. Decan der juristischen Facultät.



Berlin.

Gedruckt in der Druckerei der Königl. Akademie
der Wissenschaften.

—

1865.

1800 120

1800 120 1800 120 1800 120

1800 120 1800 120 1800 120

1800 120 1800 120 1800 120

1800 120 1800 120 1800 120

1800 120 1800 120 1800 120

1800 120 1800 120 1800 120

1800 120 1800 120 1800 120

1800 120 1800 120 1800 120

1800 120 1800 120 1800 120

1800 120 1800 120 1800 120

1800 120 1800 120 1800 120

1800 120 1800 120 1800 120

1800 120 1800 120 1800 120

1800 120 1800 120 1800 120

1800 120 1800 120 1800 120

1800 120 1800 120 1800 120

1800 120 1800 120 1800 120

1800 120 1800 120 1800 120

1800 120 1800 120 1800 120

1800 120 1800 120 1800 120

1800 120 1800 120 1800 120

1800 120 1800 120 1800 120

1800 120 1800 120 1800 120

und das Geschlecht zu einem ab durch Frieden eroberten Land.
Auch die Wahrheit und Wahrheit gegen sie ist eine Wahrheit.
In es hat die Läuse sich vor dem Feind verschlungen.
Um zu verhindern, dass zweitens nicht wieder geschieht, was in diesem
Land ein Feind aufgestellt ist, kann man nicht ohne einen
Krieg, der nicht nur Widerstand ist, sondern auch die Freiheit und
Friede des Landes schützt.

Es ist eine zweifach gehobene und bewegte patriotische Empfindung,
hochgeehrte Versammlung, in welcher die Universität das diesjährige
Geburtstagsfest des Königlichen Schirmherrn mit dem Preussischen
Volke begieht, gleichzeitig in dem, in dem Staat, der nach seinem
Tod das Lebensjahr Seiner Majestät des Königs, welches seinen Ring
so eben geschlossen hat, war für Ihn und Sein Volk ein Jahr großer
herzerbender Erfolg. Es war ein Stufenjahr im Leben des
Preussischen Staates. Der Lauf dieses Jahres umfasst eine unvergess-
liche geschichtliche That, welche nur durch das gegenseitige Ver-
trauen der beiden zum Schutze Deutschlands überzeugten entscheiden-
den Träger kriegerischen Macht, nur durch die Kühnheit und Vorsicht
der politischen Leitung wie der militärischen Führung im Verein
mit den außerordentlichen Anstrengungen ihres zwar im Frieden
aufgewachsenen, aber in der Schule Preußischer Zucht und Ordnung
nicht vergebens geübten Geschlechts in solcher Weise hat vollbracht
werden können. Eine Ehrenglocke der Preussischen Waffen ist
glänzend gelöst. Ein ruhmwürdiger Krieg und sein ehrenvoller
Frieden hat die tausendjährige deutsche Nordmark von der Eider an
die Königswar hinübergerückt und durch die ersten Waffentaten der
jungen Preussischen Kriegsmarine sind Erinnerungen wach gerufen,
die seit den Zeiten der deutschen Hansa und den Tagen des großen
Kurfürsten für immer der Vergangenheit verfallen schienen. Und nicht
nur diese äußersten glänzenden Siege sind die Erfolge, welche Preußen,
unbekümmert um den Beistand wie um den Dank seiner deutschen

**

Bundsgenossen, unheirrt durch die Stimme des Auslandes, mit den theuren Opfern dieses Krieges errungen hat. Preußen ist sittlich gestärkt, in dem erneuten Bewußtsein innerer Gesundheit und Kraft, in dem Gefühl einer Achtung gebietenden Stellung nach Außen aus dem Kampfe hervorgegangen und diese Gewissheit durchdringt mit Macht in das beständige, den Erneuerungswaterländischer Empfindungen vorzugsweise, gewidmeten Tages. *Die, doppelte ehrenwollen Aufgabe, den frifdigen, wundherzlichen Theilnahme der Universität an diesem erhöhten Festgefühl, Ausdrück zu geben, ist durch den Beschluss des Senats, der Abteilung unseres akademischen Gemeinwesens, zu Thiel geworden, welche das Rechts- bewußtsein in dem wissenschaftlichen Vereine, zu vertreten, hat.* In einer solchen Wahl des Senats hat, freilich, von jener Höhe und Weite, der Beitrachtung, von jener Vollendung der Form, Abstand genommen, werden müssen, (durch) welche der hochverehrte Altmäister, klassischer Beredsamkeit unter Ansehn, Antsgenossen, die Feier den hohen Geburtsfestes unserer Könige, so oft gehoben, und verherrlicht, hat. *Zwar ist auch die Juristische Facultät, gleich den beiden andern Schwesternfakultäten, welche, nur die Anwendung des Wissens auf das Leben, nicht das Wissen als solches, darzustellen haben, in jene allgemeine wissenschaftliche Lebensströmung mit, aufgenommen, durch welche sich der Geisteit der deutschen Hochschule über die dumpfe Linie des Seminars und die einseitige Beschränktheit der Specialschule erhebt; Allein wiederum ist es auch die Rechtslehre, welche nach einer erst unlängst von dieser Stätte vernommenen, treffenden Signatur in ihren Anforderungen an den männlichen Characten des Richters und Staatsmanns, in ihren unwandten Richtung auf die Continuität des gesetzlichen geworbenen Rechts, wie auf die Gesetze, der ewigen Gerechtigkeit das Element*

des Eisens in das Leibensblut der Universität hineinträgt. Einer solchen Eigenart aber entspricht wangen die edle Kunst, und Anmut als die schlichte Einfachheit und Strenge der Rede. *Demnächst ist auch diesem Gehalt des Wissens und Lebens, die Einwirkung auf die waterländische Empfindung, nicht ganz verschlossen. Denn das Recht schirmt nicht, nur die höchsten sittlichen Güter, indem es gegen widerstreitenden Egoismus unter seine Ordnungen heugt. In seinem tiefsinnlichen Wesen, ja schon in seiner logischen Form, in seiner Technik, seinen Anstalten und Wirkungen erscheint es selber, als ein hohes, über den Willkür des Absolutismus, wie über den Selbstsricht des Partheikampfes, in gleicher Weise, erhabenes stiftliches Gut, und auch seine Geschicklichkeit wirken sympathisch auf das Bewußtsein der Nation.* *In diesem Sinne darf daher selbst unter dem frischen Eindruck des jüngsten internationalen Rechtschutzes einer ältere und scheingesetz, der nicht weniger gewaltig That, das vaterländischen Rechtsgeistes, für den inneren Rechtszustand unseres Staats den Anspruch erheben, die Aufmerksamkeit der hochgeehrten Versammlung in der heutigen Feier auf eine kurze Zeit, zu beschäftigen.* Es ist, jene großartige Umgestaltung des gesammten Rechtszustandes unseres Vaterlandes, in seiner Gesetzgebung wie in seinen Rechtspflege, jenseits Concentration und Klärung, des gesammten Rechtsstoffes, die wir unter dem Namen der Preußischen Justizreform zusammen zu fassen gewohnt sind, für welche diese Theilnahme, der hohen Versammlung erhebt wird. *Es bleibt, wenn man die kirchliche Reformation austimmt, auf dem ganzen Gebiete des öffentlichen Lebens, kein schwereres Werk, als eine solche Kanbildung der gesammten Rechtsordnung einer Nation, selbst wenn sie sich auf die Sammlung und Läuterung des Bestehenden beschränkt, also auf dem Boden der sogenannten*

Incorporation hält: *urn:uuid:11e0a00f-0a0d-4a2c-9a20-1a3a2a3a3a3a* wie mehr wenige sie im Wege der Codification einen Neubau von Grundsatz unternimmt.

Was in entlegener Vorzeit, in den Wendepunkten und am Ausgang der römischen Geschichts auf diesem Gebiet der Incorporation und Godification erstreb oder geleistet wurde, hat gänzlich geschichtliche Bedeutung und Anerkennung gewonnen. Und dennoch ist es nur einfach und leicht im Vergleich mit dem großen walenländischen Unternehmen des achtzehnten Jahrhunderts hier gutes ganz anderes und verschiedenartiger Stoffmässen zu bewilligen, als jene heimischen rein nationalen Rechtelemente, welche die römischen Decennium, welche Pompejus, Cäsar und Justinian für eine bestimmte Epoche abschlossen oder abschließen wollten. Und außer diesen Kampf mit dem Stoff galt es den schweren mit den Vorfürtheilen mit der oberflächlichen und mechanischen Auffassung des Rechts selbst, in welchem das vorige Jahrhundert befangen war.

In dem Bewußtsein des Preußischen Volks hat sich das legislative Werk, welches das Ergebnis dieser Austrerungen in sich schließt, wenn es gleich den Namen Friedrich des Großen schon längst nicht mehr trägt, gleichwohl mit der Geschichtlichen Persönlichkeit des einzigen und unvergleichlichen Königs, auf das Innigste verschmolzen. In dem Sieger von Rossbach sind Leuthen, den der Reichshofrat wegen Störung des Reichsfriedens in die Reichsricht zu erklären wagte, sah und sieht die preußische Volkesanschauung noch heute den Reformato, welcher den schwärzligem und bestechlichen Reichsjustiz, der elenden künftlichen Rechtspflege des vielgestaltigen deutschen Reichskörpers, zumal in den geistlichen, Reichständischen, reichsritterschaftlichen Gebieten, die Rechtspflege seines Landes als ein Gegenbild von müstergültiger Vortrefflichkeit, von unbestechlicher Sorgfalt und Unparteilichkeit selbst gegen den eigenen Landesherrn, gegenüber stellte.

Allein der rechtswissenschaftliche, auf die Continuität des Rechtsbewusstseins gerichtete Betrachtung kann selbst Friedrichs Gesetzgebung (nun als solches Glied) im der langen Kettschwärer Regimentsorgeln des Hohenzollerischen Hauses; mit Recht und Gerechtigkeit im Lande erscheinen, welche von dem Jahrhundert des Reformations bis in die Gegenwart herabreicht über. Mit dem Mögen es gestattet sein diese geschichtliche Continuität in einem Hauptzügen zu vergegenwärtigen.

Das gemeinsame Recht des nördlichen Deutschlands, wenn man den schmalen friesischen Raum der Meeresküste ausnimmt, war im Mittelalter das gemeinsame beständige Sachserecht gewesen; dehns so, während im Gegensatz gegen chursächsische und verwandte territoriale Formen zu benannt. Es enthielt ein ungemeinliches, durch ein geschlossenes fremdes Rechtssystem noch nicht durchbrochenes und in vereinzelte Institute zerstreutes Land- und Lehnsrecht, nebst dem entsprechenden Rechtsange in niedersächsischer Sprach- und Stammeform. Die Privataufzeichnungen einzelner Ländigerichtsschöffen des dreizehnten und beginnenden vierzehnten Jahrhunderts hatten dieses angestammte Volksrecht noch gerade rechtzeitig gefestigt, um wenigstens seine augenblickliche Auflösung in die von den hohen Schulen jenseits der Alpen unverhältnismässig vordringenden gemeinen Rechte zu verhindern.

Freilich umschloß selbst jenes angestammte Sachsenrecht trotz seiner alterthümlichen körnigen Stammsform einen Kern deutschen Rechtsrechts; ja des gemeinsamen Rechtshwurzelsteins der christlichen Völker, wie dann gleich sein erster Artikel die mittelalterliche Theorie des geistlichen und weltlichen Schwertes der beiden höchsten Würden trug. Christlichkeit teilte.

Diesen Elementen wird es zuzuschreiben sein, daß die schlichte Privatarbeit eines nordhüngischen Landgerichtsschöffen, welche zunächst nur den engen Kreis

vertrauten, wälderländischer Rechtsanschauungen, in dem treilherzigen niederdutschischen Volksdialekt vorführte, königlich Wettinianer des Saale und von Salpke an der Elbe, in allein Gebiete deutscher Zünge ein gedrungen, in den slavischen Osten ausgewandert, in allein deutsche Mundarten und selbst in das Latein übersetzte, in Glossen und Urticis. Allein, im Gegensatz, und Fernantheit ist, als in eindividualem aller Art erläutert, und Fernantheit ist, als in eindividualem eines vereinzelten Volksstammes, weltweit hinwegtragend, allgemeinen Normen, ergaben, die Rechtsbücher Eikes, von Reppichau, und Johans von Buch, auch wieder, so manche besondere einfürkische, auf die deutschen Grenzlande bezügliche Rechtsätze, und das Gewohheitsrecht Grundlage der eigentlichlichen Rechtsordnung, indirektes Staatsrecht, werden dürfen.

Jeder andere Reichsbeamte, außer dem Markgrafen, gehörte nach dem Sachsanspiegel bei des Königs, als des Höchsten Reichsfehls, allein dinget bei, sein selbst Hildeni, sprach, und verbiestet bei Vermeidung eigenem Ungeduldig. Die Berufung gegen ein gescholleges Urteil gelangte, überall sich der Instanzanzug durch, mancherlei alterthümliche Dings litten bis an das Gammergericht, am Hofe, des Markgrafen und das, das aufbewahrte Rechtsbuch. Die Berufung an Kaiser und Reich schloss, wenn nicht das Recht, doch wenigstens das Herkommen, schon vor dem goldenen Bulle, aus. Die letzte Entscheidung erfolgte, in des Reichscämmers Kammer, zu Tangermünde, zu Anreihung, Brandenburg, zuletzt, schon seit Mitte des fünfzehnten Jahrhunderts, zu dem obersten Lehnshofgericht, viermal, im Jahre vor dem Schlosse zu König an den Spree, im neueren Mittelpunkte des Staats, Brandenburg. Aber, diese, kräftigere Autorität, des markgräflichen Amtes, die aus rauher kriegerischen Vorzeit, stammt, und die unscheinbaren Land-

fünge, der politischen Größe, heider, deutsches Großmächtigkeit, sich trägt, könne, und, sollte, deutsches Recht, deutsches Gesetz, und Nationalität nur gegen die Unreinheit, gegen Slaven, und Avaren, auf den Ostgränzen, des deutschen Reichs verteidigen, und den Schutz der West-, und Nordgränze, wie der, deutschen Meeresküste hat, erst die neuere, und neuste Geschichte, dem Preußischen Staate, aufgelegt. Dagegen, jenen geistigen, Culturelementen, zu wehren, welche vom Süden, herüber, die Alpen, von den romanischen, Culturvölkern in das, deutsche Recht, eindrangen, hätte selbst die kräftigste Fürstengewalt, wenn auch den Willen, doch, nicht, die austreichende Macht gehabt. Denn während die mittelalterliche Einheit, der Kirche, und des Kaisertums, überall, in die einzelnen Nationalitäten, zerbrach, die sie einst, zu einem Ganzen, zusammen geschlossen, hatte, wurde gerade die deutsche Nation, von jenen romanischen Rechtslementen, verstrickt am Ausgang des Mittelalters auf, unwiderrücklicher Gewalt, eingriffen. Es war, das kirchliche Recht, welches zuerst, die feste Einheit des Volksrechts durchbrach.

Der altäsischen Rechtsgang, hatte, in dem Läugungseide, den Eidhelfern, und dem gerichtlichen Zweikampf, den Gottesurtheilen, und der Urtheilfindung, bedenkliche Anomalien, aus heidnischen Vorzeiten bewahrt, und auch das materielle Recht, enthielt, namentlich im Eherecht, und Erbrecht, starke Abweichungen, von dem gemeinsamen Rechtsbewusstsein der Christenheit, welche die Kirche als böse, und unleidliche, Gewohnheiten, nicht dulden konnte. Der Kampf, war um so, hartnäckiger, als er gerade, im innersten Herzen, des sächsischen Rechtsgebietes, in Magdeburg, dem Sitz, des Erzbistums, und des wichtigen, Schöffentuhls, entbrannte; dessen Autorität über, weit-sächsisches, und tief, in die eroberten, slavischen, Lande, verbreitet, war. Vergebens wurde das hohe Alter und das Privilegium Kaiser Karls

für den Sachenspiegel angerufen. Die Kirche war vorlängst in der Collatio und dem Decret Gratiani mit dem Kaiserrecht fertig geworden. Sie war nicht gesonnen, mit dem untergeordneten Gewohnheitsrecht einer einzischen Nation lange Umstände zu machen. Gregor XI., selbst gelehrter Jurist und Schüler des Baldus' verdamte von Avignon aus 1374, kurzweg die unchristlichen Widersprüche und die Folgezeiten hat ihm Recht gegeben, denn schon die mittelalterliche Kirche erschien hier als Vorkämpferin der Gerechtigkeit. Noch ungleich liefer als das kirchliche drang das römische Recht in den märkischen Rechtszustand ein. Anfangs freilich tritt es nur als gelehrter Schnuck zum Beispiel wissenschaftlicher Bildung in den Glossen des Sachenspiegels und den notariellen Urkunden auf. Aber schon vor dem Ende des fünfzehnten Jahrhunderts im Jahre 1440 erscheint es in einer Belehnung mit dem Richteramt zu Salzwedel als gleichberechtigter Factor neben dem gemeinen beständigen Sachsenrechte und im sechzehnten Jahrhundert wird es zum Hauptrecht jaz zum alleinigen Recht des Landes.

Im Augsburger Reichsabschied von 1500 war das römische Repräsentationsrecht der Enkel zum Reichsgesetz erhoben und jede widersprechende Gewohnheit aus kaiserlichem Machtvolkommenheit abgelhan worden. Dieses Reichsgesetz verkündigte Joachim I. in seinem Lande, obgleich die deutsche Rechtsansicht ihm entschieden entgegenstand.

Die Landesuniversität Frankfurt wurde 1506 für römisch-kanonisches Recht eröffnet, das waterländische erhielt keine wissenschaftliche Pflege. Sein schlichtes niedersächsisches Gewand, seine treue einzige Sprache galt für bährisches Roheit, die Gelehrten schämten sich seiner und ein zierliches lateinisches Distichon des Georg Sabinus

preist den Fürsten, daß er das barbarische Recht aus den imarkischen Gerichten verbannt habe und statt dessen römisches Gesetz. Dann Kammergericht gehörte dem Kurfürsten in der Ordnung von 1516, revidirt 1526, gemeinsame kaiserliche Rechte zu halten und danach zu sprechen. Das neue und überzeugendste war eine neue Rechtsordnung. Der Reichsabschied von 1524 über das Repräsentationsrecht der Geschwisterkinder wurde sofort 1522 im Lande publiziert. Es ist ein recht interessanter und sehr erstaunlicher Inhalt der berühmten noch heute geltenden Joachimischen Erbfolgeordnung vom 9. Oktober 1527, wird das römische Recht nicht nur im Erbrecht sondern auch in andenen kriegischen (Sachsen) als Entscheidungsnorm aufgestellt. Nur im Erbrecht der Ehegatten siegt die auf die größere Anfügtheit des Familienbandes gegründete deutsche Rechtsanschauung über die römische. Selbst den alten Schöffenstein zu Brandenburg, welcher als städtischer Oberhofstauf Sachsenrecht gegründet war, empfing die Weisung, in Erbfällen nach der Joachimischen Constitution zu handeln, anderer Sachsen nach beschriebinem Kaiserrecht zu entscheiden.

Man könnte erwarten, wenn auch Joachim I. seiner politischen Stellung als Kurfürst diese Rücksicht auf Kaiser und Reich schuldig zu sein glaubte, daß er gegen den neuen Ideenkreis geschritten sei. Allein Stattdessen erklärt er auch sie, sich im Landtagsabschluß vom 24. Juli 1534 einverstanden, daß hinzufrüher Kaiserrecht im Lande gehalten und gesprochen werden solle und verzichten auf alle Gebäuðe und Gewohnheit voriger Gerichte und Rechtleute. Also auch das Land sah in dem römischen Recht kein berechtigtes höheres Rechtslement, und seine Beteiligung an der Aufnahme des fremden Rechts würde vergebens sein. Abrede ist gestellt.

„In der That hätte das römische Recht, dieses edle und reiche Vermächtnis des klassischen Alterthums, wäre es im Sinne Leibnizens oder der geschichtlichen Rechtsschule des 19. Jahrhunderts verwerthen können, auf dem Rechtsgebiet leben so: belebend wirken müssen, wie alle andern fremden Überlieferungen auf den Gebieten der Religion, den Wissenschaften, der klassischen Literatur und Kunst, wo sie den vaterländischen Gesichtskreis, ja überall diesweitert haben. In der Schule der classischen Juristen hätten die deutschen Richter die ratione iuris lehren können, jene Kunst, auch mit den Prinzipien ihres vaterländischen Rechts zu rechnen; die Kunst, auch mit dem deutschen Rechtsalphabet zu lesen, ohne darum seine fremdartigen Ausbauungen praktisch anzuwenden. Oder die Reinheit des deutschen Ausdrucks durch Einmischung lateinischer Redensarten zu trüben.“ Ist doch in Frankreich, wovor nach der Thous'g glücklicher Ausdruck, das römische Recht nur als „pezzo“ versteht, d. h. als faciliatives Hülfsrecht des Richters betrachtet wird, ein solches Verhältnis wirklich zu Stande gekommen: „durch einen willkürlichen politischen Zustand.“ Dieweil „Unser Churfürstentum Brandenburg im römischen Reich belegen“ sagt: die Joachimia, so I ordnen und setzen! Wir, das in Unser Landen Kaiserrecht gesprochen werde.“ Allein eine so klare und freie Auffassung verhinderte die reformatorischen Zeit, noch keineswegs in das Reich der Ideale. Die Reichsgesetzgebung hatte den angestammten aber zügellosen und im Übergang aus dem Mittelalter in die neuere Zeit unter die Zucht und Ordnung des allgemeinen Landfriedens und des Reichstammergerichts geworungen. Dieses aber erkannte nur die gemeinsame Rechte des Christlichen Völker und die Gesetze ihres Reichs als wahre Rechte an. Die deutschen Gewohnheitsrechte der Stämme

und Territorien mussten sich erst auf ihre Ehrbarkeit und Heilichkeit prüfen lassen; sie müssen vorgebracht und bewiesen werden gleich jeder Thatsache: die Theorie des römischen Rechts über die Gleichstellung der Gewohnheit mit dem Gesetz kam ihnen nicht zu Statuten (in solchem Sinn), als „Hauptrecht“, ja als einziges eigentliches Recht des Landes, damit jedes andere, erst durch ein ausdrückliches Landesgesetz, ebenbürtig werde, hat Kurfürst Joachim das römische Recht riecipt. „Freilich ist, in breiterer Zeit gegen diese Aufassung vom allgemeinen geschichtlichen Standpunkt aus Einspruch erhoben worden: Jauselbst in einer Kabinettssitzung drei Könige Friedrich Wilhelms des Dritten vom 22. August 1798 wird sie, (freilich nur beiläufig) verworfen; und „dem römischen Recht in den Marken ein“ nun subzdiren (Geltung) zugestanden.“ Dennoch steht sie jenseit Beweise in der märkischen Jurisprudenz bis heute überschüttet fest, und diese Überzeugung beruht auf einer Receptionszeit. „Die Folgen dieses Conflicts zwischen den Rechten ganz verschiedener Zeitalter und Rechtssysteme zwischen dem Justinianischen Rechtsbuch, seinen Glossen und Kommentaren und dem immer matthe und unsicherer stehenden Leben des nationalen Rechtsbewusstseins werden endlich unerträglich.“ Das Recht, welches den Streit schlichten soll, erzogte ihm durch die eigene Ungewissheit und Verwirring. Die Controverse mehrten sich und die Entscheidung verfiel der unumschränkten Willkür des Richters. „Es blieb nichts übrig als die Einzelgesetzgebung mittels einer Fülle von Controversedensiesscheidungen und Detailbestimmungen.“ Und als auch hier durch den Rechtszustand nur noch Krauter wurde, während das Licht der Wissenschaft nur existiert, den romanistischen Theil sparsam verließt, dahliebender Regierung einzigt, der Legierungspocess des Ganzen im Wege der Incorporation und Codification.

Immer näher und dringender, nach jedem großen politischen Fortschritte rückte diese kolossale Aufgabe an, das Regiment des wachsenden Staates heranzutragen. Schon im sechzehnten Jahrhundert selbst, nämlich der zweiten Hälfte derselben, und die Religionskriege den Bestand des alten Reichs erschüttert hatten, ließ Kurfürst Johann Georg, die Hand an's Werk legen. Allein zur Gesetzeskraft ist die Distelmeiersche Kammergerichts- und Landesordnung von 1573 und die Landesordnung von 1574 nicht gelangt; stattdessen ist das Dreißigjährige Kriegsrecht das römische Reich deutscher Nation aus den Fugen. Aus seinem centrifugalen Trümmerbau der grosse Kurfürst mit den vereinten Kräften bürgerlicher Arbeit und kriegerischer Tüchtigkeit den neuen deutschen Staat und steuerte ihm mit weiterfester Staatskunst durch die hochgehenden Wogen der Zeit ausgewichen, wie sein Ahnherr. Zwar in den Landtagsabschieden der Jahre 1652 und 1653 zeigt er sich nicht abgeneigt, „Seine Kurfürstliche Durchlaucht“ sagt die Resolution vom 1. Mai 1652, und der Landtagsgesetz vom 26. Juli 1653, seien es selbst genießen, daß ihr Reibis dubius von Seiner Churfürstlichen Durchlaucht Rathen? Deputierten vom Adel und aus den Städten, wie auch den professoribus zu Frankfurt an, der Oder, Constitutiones aufgesetzt würden, welche dem intercommuni, gutten hergehauchten Gewohnheiten und dieses Landes Gebräuchen ähnlich seien und seien, dieselben „zur bestätigung geneigt.“ Allein „in einem späteren Rescript vom 22. März 1670 wird gesagt: „Eine gewisse Landesconstitution sei ein Werk von großer Wichtigkeit, wobei große Vorsicht zu gebrauchen. Es habe darin so bald nicht verfahren werden können.“ Es solle aber den Ständen davontäglich part gegeben werden.“ Nur das Landrecht des Herzogthums Sachsen, das übrige Material zu zusammen und hierauf zu überlegen sei, um das Landamt, das heißt die Regierung, in bester Weise zu verstehen.

Preussen, welches schön Johann Siegmund 1620 codifizirt hatte, erschien 1685 in verbesselter Gestalt. König Friedrich der Erste, welcher den preussischen Staat die seiner nationalen Kraft entsprechende internationale Stellung erlangt, übertrug noch als letzter Kurfürst und im letzten Jahre des siebzehnten Jahrhunderts am 6. November 1700, nach den Vorschlägen des Kammergerichtsdirectors Rüdiger Christian von Wedell, den Obergerichten und Rechtsfacultäten des Landes, so wie dem Proponenten selbst die Sammlung der Materialien. Die Gerichte und Facultäten sollen, aus ihnen Urtheilsbüchern die zweifelhaften Fälle und Wedell selbst sollte die Landtagsgesetze, Constitutionen und Schriftsteller exprimieren, die Redaction des Materials jedoch ob sigilli acqualitatem einer Hand und Feder überlassen werden. Dafs das Werk unverhüllt ist, scheint kein beklagenswerther Verlust. In dem Grilachten bedauert der Kammergerichtsdirector, daß die märkischen Lände damit nothirt würden, quod wantur iure incerto; welches zum Theil daher gekommen, daß vorhin das Sachsenrecht in der Mark Brandenburg gegolten habe, dessen Spuren so übel könnten abgethan werden; doch sei nun das *ius Saxonum per constitutiones electorales*, auch insonderheit durch die Landtagssabschiede von 1534, 1538 und 1539, auch durch die Constitution von 1571 abgeschafft und dafür das Kaiserrecht eingeführt. Allein wie bekannt sei auch das *ius civile* durch die vielfältigen Glossen und Commentarien der Doctoren dergestalt verwickelet, daß ganze Volumina herausgekommen und eine Menge Streitfragen entstanden seien, die noch unentschieden, „Darum seien zivördeist, wie in dem Landtagsabschied vom 26. July 1653 § 24 gesagt worden, gewisse Constitutiones ad praescriptum modum aufzusetzen und zu publiziren, dann das übrige Material zu zusammen und hierauf zu überlegen wenn die Abfassung des Werks anvertraut werden könne. Bei aller

aller Achtung vor den Schule der älteren Praktiker befremdet, es doch sehr, daß das vaterländische Recht, (denn das und das nicht etwa chursächsisches Recht ist unter dem nüs „Sachschichtni“ gemeint), dem gelehrt und rechtes erfahrenen Berichtersatter sein. *(nisi intentum ist,* das er lieber ganz abhunzen wiederbeleben, *stärker* und *rejus gen möglichst;* *1671 1946 1970 V.* *3. 111. 1970* *abzutun und sie* *gefügten Schuld auf das strengere Gewissen und das niedere kern-* *deutsche Gemüth. König Friedrich Wilhelm II. des Ersten dergestheil-* *aller Selbsttheirlichkeit und Energie stöhwohl dem Reichsgericht beige-* *genüber also in dem Regiment des eigenen Landes, ihm Hinblick lauf* *sein Volk niemals vergessen hat, daß es ein lebendiger Organismus* *höherer Art war,* zu dessen Haupt ihm Gott überufen und gesetzt *hatte. Das bezeugt jenes schöne und dienste Wort, infolweilem er* *seinem von der Last jener Schuld bedrängten Landesfürstlichen Ge-* *wissen Luft macht: „Die schlimme Justiz,“ sagt er, „vergeschreyetigen. Hin-“* *mel und wenn ichs nicht remedie, jene allgemeine Ordnung, die Verant-“* *wortung auf mich.“ Jene allgemeine Ordnung, die Verbesserung des* *Justizwesens betreffend,“ dieser am 21. Juni 1713 wenige Monate nach* *Antritt der Regierung erließ, beginnt mit dem Schutz gegen jede* *Kabinettsjustiz und gegen den „verdammlichen Eifer“ für das eigene* *Interesse des Landesherrn. „So verordnet“ Wipf, heißt es im Ei-“* *gange, „daß wann unsrer Interesse auf einigerley Weise dabei waltet,* *Unsere Indicia und Commissiones sich an dasselben nicht binden;* *sondern lediglich die Justiz,“ auf welche sie geschworen und beeydigt* *seyn, zum Augenmerk haben sollen.“ Es folgen ebenso scharfe* *Vorschriften gegen die Gebrechen des Prozesses; gegen die Anreiche* *der Advocaten, Misbrauch der Fristen, Vernachlässigung des Evi-“* *tualprincips, Verzögerung durch die sächische Widerklage und die* *Aktienversendung, deren energische Durchführung freilich erst Eric-*

drich, dem „Großen gelungenen ist.“ Mit gleichem Eifer ward die Incorporation, ja schon die Codification des materiellen Rechts angegriffen. Ein menkündiges Rescript vom 18. Juni 1714 vertheilt die Arbeit unter die einzelnen Mitglieder der Rechtsfacultät zu Halle; und stellt sie unter die Direction von Christian Thomänius, welcher das unbedingte Vertrauen der Regierung genoss. Freilich wurden damals noch besondere Gesetzbücher für die einzelnen Provinzen, nach dem Muster des Landrechts für die Provinz Preußen, nur unter minder starker Betonung des römischen Rechts, bearbeitigt. Allein die herrschenden Gedanken der Zeit, welche später Friedrich der Große durch Samuel von Goecke in das Leben rief, finden sich schon hier ausgesprochen. Ja, als Gocceji noch in den letzten Regierungsjahren Friedrich Wilhelms des Ersten am 1. März 1738 an die Spitze des Preußischen Justizwesens trat, geschah dieses bereits mit dem Programm eines einzigen allgemeinen Landrechts für alle Provinzen der Monarchie. Er sollte, nach dem Wortlaut, „davor sorgen, daß ein beständiges und ewiges Landrecht verfertigt, das confuse und theils auf Unsere Lande nicht quadrirende *Jus Romanum* abgeschafft und die unzählige Menge von Edictien gedachtrem Landrecht einverlebt werde.“ Also noch ehe Jeremias Bentham für das Geschäft der Verfertigung von Grund aus neuer allgemeiner Gesetzbücher den Namen erfand, trat die Codification der Sache nach in Preußen vollständig in das Leben. Denn in der That handelte es sich fortan nicht mehr um Aufzeichnung, Läuterung und Ordnung des Überlieferten. Es galt einen Universalcode auf abstrakten und auf fremdatigen positiven Grundlagen. Die Schriften der älteren märkischen Praktiker, die als Canzler oder als Autoritäten in den Rechtsfacultäten des Landes, die traditionellen Elemente des Rechts bezeugten und beschützten, waren noch in dem Rescript an die Hallesche Facultät als ein wichtiger Bestandtheil des Landrechts

bezeichnet worden. Fortan aber wurden alle natürlichen Lebens-
adern des Rechts, Gewohnheitsrecht, Prūjificate, Meinungen, der
Rechtslehrer, Usualinterpretation künstlich unterbunden. In Coccoeis
ewigem und beständigem Landrecht sollten einzig nur die ewige
Vernunft, also die reine unverkörperte Idee, und die logischere
Anordnung des römischen Rechts, die Traditionen, wie die Feuer-
hunderts, dessen ausschließlich abstrakte und weltfingezische, auf
Humanität und Aufklärung gerichtete Lebensansicht, sogar in Preußen
den Werth einer realen und nationalen Grundlage, politischer Zu-
stände zu unterschätzen vermochte, stützt Coccoei eben auf jene leeren
Abstraktionen die Hoffnung einer ewigen Dauer seiner legislativen
Unternehmungen.

Die Regierung König Friedrichs des Zweiten sollte ihm Gele-
genheit geben sowohl seine wissenschaftlichen Überzeugungen als
seine Lebenserfahrungen praktisch zu verwerten. Mit welchem Er-
folg dies geschah, das ist erst kürzlich in einer schönen akademischen
Arbeit eines hochverehrten Amtsgenossen zu befriedigender Klarheit
gebracht worden.³ Acht und zwanzig Jahre alt trat König Friedrich, der zweite
am 31. Mai 1740 diese Regierung an. Und fast ein halbes Jahrhun-
dert steht er, ein geistiger und städticher Herrscher der Zeit eben so
hoch über dem zerfallenden Formalismus der alten Ordnungen wie
durch sein praktisches Genie den Staat der Hohenzöllern zur Groß-
macht zu erheben und ihm die Rechtsordnung anzubauen; deren
er als solche bedurfte.

Mit dem Feuerfeuer der Jugend und der vollen Energie seines
schöpferischen Geistes fasste er die überkommene Justizreform so-
fort ins Auge. In der Strafrechtspflege schafft er am dritten Tage

nach seinem Regierungsantritt die Föderation und auch die Verbesserung der Civilextraspflege, wurde während durch die schlesischen Kriege und die fehlende staatsrechtliche Grundlage zurückgehalten. Aber unmittelbar nach dem Dresdener Frieden am 14. Januar 1745 ergießt an Coccoei und seine Amtsgenossen der wiederholte scharfe Befehl die Justizcollegien so einzurichten, daß alle Prozesse nach Beschaffenheit der Sachen sonder alle Weitläufigkeiten nach wahren Rechte, kurz und gut, in jeder Jahresfrist abgelhan werden können. Im siebenten Artikel des Dresden-Friedens war die Aufschließung der Berufung an die Reichsgerichte für den ganzen preußischen Staat bedungen. Der 31. Mai 1746 brachte das unbeschrankte Privilegium, welches auch die Reichslande außer der Kurmark von der Reichsjustiz vollständig eximirte.

Unmittelbar darauf ging Coccoei mit der Umbildung der Justizcollegien, mit der Veränderung des Personals und des Rechtsganges in energetischer Weise vor. Diesem Theil der Gesamtmaßgabe zeigt er sich vollständig gewachsen. Seit 1704 hatte er unter Friedrich II. und Friedrich Wilhelm I. in den verschiedensten Zweigen des praktischen Staatsdienstes die reichsten Erfahrungen gesammelt und trotz seines vorgesetzten Alters stand er am Maßkraft und Eifer seinem jugendkräftigen Könige in seinem Wirkungskreise nicht nach. Die Einrichtung der dritten Instanz, welche in Stelle des Reichsgerichte treten musste, um auf die Oberappellationszii befinden, die Bildung und Abgränzung der Senates des Kammergerichts, die Ausscheidung des Pupillenkollegiums, die Schule der Referendare und Ausbildung, die Abschaffung der Procuratoren, eines abgesetzten Übertestes des Fürsprachgerichts in dem scheinähnlichen Prozeßgang, das Alles ist Coccoeis Werk. Am rechten Ende steht der Mittgleicher Energie, schrift Gotze gegen die Misbrüche in der Prozeßform ein. Die Zahl der Instanzen, denen früher erst das

dritte con forme. Urtheil, ein Ziel gesetzthattet, beschränkte auf die, verständig, angewendet, gute Dienste leisten konnte, in der land-üblichen Urtheisfähring haben der Wissenschaft die besten Kräfte, den Gerichten das Vertrauen und dem Prozeßgang die Präcision entzog, hatte schon vor Zeiten einmal Markgraf Johann 1553 be-schränkt, Cocceji hob sie ganz auf, Gegen die Langsamkeit des Prozeßganges ging Cocceji persönlich vor, er ließ sich und zeigte, wie man einen Rechtssatz kurz und gut, unbeschadet der Gründlichkeit der Erörterung in Jahresfrist beenden könne. So öffnete er einen wahren Verteilungskrieg gegen alle überjährigen Prozesse in Pommern, in den Marken, zuletzt im ganzen Lande.

Es wird begreiflich, daß schon diese Reformen überall in Deutschland das größte Aufsehen erregten, als 1747 Gotha, 1754 Baiern, 1753 Österreich; den Preußischen Vorgrängen nachfolgte; daß 1767 Joseph, der Zweite, sogar die hoffnunglose Reichsfusika zu bestimmten, den freilich verfolglosen Versuch mache, daß, selbst die geistlichen Staaten, wie Münster, und später die fränkischen Stifter unter das große Muster Friedrichs anschlossen, ja, daß, das romanische und skandinavische Europa ihm nachzu folgen bestreb war. Und, in der That gab die höhere Sicherheit den Person und des Eigentums, die Gewissheit nicht von Willkür, sondern von Gesetz und Recht abzuhängen, jedem Einzelnen in Preußen ein Rechtsbewußtsein und ein Selbstgefühl, wie es in keinem andern absolut regierten Staate zu finden war. Friedrich selbst hat Coccejis Verdienst 1748 durch Verleihung des Großanzleramts und später durch Anerkennung in seinen Schriften geehrt.

Nur Eins schien noch zu fehlen, das Landrecht, Cocceji glaubte als gelehrter Kämpfer des Grotius-Pufendorfischen Naturrechts und des römischen Rechts, über dessen Controversen er schon 1713 geschrieben hatte, auch diesen letzten Theil seiner Aufgabe, etwa wie einen Prozeß, kurz und gut in Einer Jahresfrist zu beendigen. Aber wider Erwartung ergaben sich unübersteigliche Schwierigkeiten. Der dritte Theil, des nach dem Justinianischen Institutionensystem, wie man es vor der Entdeckung des Gaius, auffaßte und wie Cocceji selbst es verstand, nach Personen, Sachen und Obligationen geordneten Werks, sollte eben diese Obligationen und das Strafrecht enthalten. Es ist niemals erschienen. Mit den beiden andern aber, die 1749 und 1751 in der That im Druck herauskamen, ist Cocceji vollständig gescheitert.

Der breite Titel freilich verhielt nichts Geringeres als ein in der Vernunft und in der Landesverfassung gegründetes gewisses allgemeines Landrecht und kein so hohes Ziel war allerdings der Mühe wert. Denn schon der praktische gesunde Verstand ist in rechtlichen Dingen ein nicht zu verachtender Prüfstein, wenn auch dem Rechtssystem, wie dem Kopernikanischen gegenüber, seine entgegengesetzten Anschaungen nicht selten nur von der Oberfläche sinnlich Erscheinung entzieht sind. Um wie viel wichtiger also erscheint das Licht der Idee, ohne welche alle Erscheinung fristet und hindurchsichtigt bleibt.

Allein, umgekehrt ist auch die Idee des Prüfsteins, die Erscheinung fristet und hindurchsichtigt. Und, in der That, fehlt ihr, das Verständnis für die Autonomie des letzten Willens, fehlt ihr, das Verständnis, für die sitzliche Natur der Familie, das positive Element seines Landrechts aber ist, durchaus ironistisch, das deutsche Recht erklärt, ironisch, für ein „imaginaires“, welches

auf den heutigen Statutum nicht applicable" sei, während er doch das Justinianische, des beginnenden Mittelalters, unbedenklich noch nach zwölf Jahrhunderten anwendet, und im engsten byzantinischen Rechtsgeiste sogar den Blick des Wissenschafts in sein Werk, die Interpretation und Kommentare, bei schwerer Strafe verhielt.

Cocceij's Landrecht ist mit Ausnahme zweier Bücher des ersten Theils, die in einigen Provinzen Gesetzeskraft erhalten, nichts ins Leben getreten. Nur als erstter Versuch eines deutschen Landrechts ist es von einiger rechtshistorischer Bedeutung. Allein jene eisenfeste Energie Friedrichs des Großen, jene unverbrüchliche Berufstreue, die sich in dem tiefchristlichen Grundgesetze des unvergesslichen Königs auspricht, nun der erste Diener seines Staats sein zu wollen, die ihn trieb Alles für das Volk, nichts durch, das Volk zu thun, ließ sich durch ein letztes Misslingen in ihren Überzeugungen und Unternehmungen nicht beirren.

Fünf und zwanzig Jahre nach Coccoeij's Tode ergiebt der Auftrag eines zweiten großartigeren Unternehmens, C. 1780, dass Es ist das Landrecht, hinter desser exklusiver Herrschaft wir noch heute unser Lebhaft führen.

Der Rechtsstreit des Müllers Arnold gegen den Grafen von Schmettau und den Herrn von Gersdorf, in welchem der König das Recht des armen Mannes zu Gunsten der mächtigeren Gegner gebeugt glaubte, vermochte Friedrich den Gräfen, die uralt: Selbstherlichkeit des markgräflichen Richteramts noch einmal in ihrem Willen mittelalterlichen Umfang zu überwinden.

"Ursprünglich", schreibt er, 1780, an d' Alemberg, "ursprünglich sind die Regenten die Richter des Staats; nur die Menge den Geschäft hat sie, gezwungen, dieses Amt Leuten zu übertragen, denen sie das Fach der Gesetzgebung anvertrauen. Aber deinoch dürfen sie diesen Theil der Staatsverwaltung nicht vernässigen, oder wohl

gar dulden, dass man ihnen Namen und ihr Ansehen dazu missbraucht um Ungerechtigkeiten zu begehen." Aus diesen Gründen bin ich gezwungen über diejenigen zu wachen, denen die Handhabung der Rechtigkeit vertraut ist — und ich bestrebe mich dieser Pflicht aufs Beste zu erfüllen. Wozu nützte es mir sonst, den Plato, Aristoteles, die Gesetze des Lykurg und Solon gelesen zu haben? Ausübung der guten Lehren der Philosophen das ist wahre Philosophie."

Der Unwill des Königs richtete sich vorzugsweise gegen den mißliebig gewordenen Advocaatendstand, der sich vom verzehrenden Unfrieden zu ernähren und den nur durch strenge Arbeit der düftigen Natur des nicht reichen Landes abgerungenen Wohlstand zu verkümmern schien. Dies führte zum Bruch mit dem uralten Prozeßdirektion durch treckskundige Fürsprecher. Darin wenigstens begreift sich die Gedanken des Königs mit denen des schlesischen Justizministers von Camerer, den die berühmte Kabinettsordre vom 14. April 1780 in das Großkanzleramt berief.

Für das Wichtigste, die Grundlage des Landrechts, die Auswahl des Anwendbaren aus dem römischen Recht suchte man nach einem Manne von Bedeutung. Man unterhandelte mit Göthes Schwaiger Johann Georg Schlosser, damals badischem Oberamtmann zu Emmendingen, der sich durch eine Schrift über diese Frage bekannt gemacht hatte. Da es nicht gelang, ihn zu gewinnen, so musste diese eigentliche Grundlage des Ganzen einer untergeordneten Kraft überlassen werden. Aber zum Glück für das Unternehmen wurde Schlosser mehr als ersetzt durch den genialen in jeder Richtung eminenten Syarez, der im engsten Vertrauen des Großkanzlers das Ganze leitete und in die verschiedenen Bestrebungen Einheit, Geist und Leben brachte.

Es ist unmöglich in der General-Registratur des Königlichen Justizministeriums in die massenhaften Materialien von Syarez's eige-

ner zierlicher Handschrift, auch nur einen Blick gethan zu haben, ohne von der höchsten Bewunderung der Arbeitskraft und Ausdauer dieses aufserordentlichen Manies ergriffen zu werden. Sein voller Werth aber kann nicht anerkennender ausgesprochen werden, als in der Kabinetsordre des jungen Königs Friedrich Wilhelms des Dritten vom 8. Mai 1798, und der letzten Lebensfreude des sterbenden Svarez, der kurz darauf, erst 52 Jahr alt, seinen Anstrengungen erlag. Sie lautet in der damals üblichen Fassung wörtlich: „Rath, besonders lieber Getreuer Mitteidem! größten Leidwesen habe ich aus Eurer Vorstellung vom 6. d.M. ersehen, daß Eure Krankheit eine so ernste Wendung genommen hat, daßs Ihr am Ende Eurer ijdischen Laufbahn zu stehen besorgte. Ich kenne den ganzen Umfang Eurer Verdienste um den Staat, für den allein Ihr 33 Dienstjahre gelebt, und in denselben mit einer beispiellosen Anstrengung Eure seltsamen Talente und allumfassenden Kenntnisse verwendet habt, meinen Staaten die Segnungen einer so vollkommenen Justizverfassung zu verschaffen, wie solche noch nie ein Staat besessen hat. Ohne Euch würde weder die neue Gerichtsordnung noch das allgemeine Landrecht, welches bis dahin als ein unauflösliches Problem betrachtet wurde, je zu Stande gekommen sein und Ihr, den ich als den Schöpfer dieser unvergänglichen Denkmale der Weisheit und Gerechtigkeit meiner Vorfahren in der Regierung betrachte, werdet in diesen Euren Werken noch für die späteste Nachkommenschaft leben, die Euer Andenken im Genuss der wohlthätigen Folgen derselben segnen wird.“ Es folgt dann noch ein menschlich schöner Zug: „Svarez hatte den König um die Versorgung seiner Witwe gebeten. Sie wird augenblicklich und mit einer für die damalige Zeit wahrhaft großartigen Munificenz bewilligt.“

Im Jahre 1841 hat der Justizminister von Kinchseisen aus den Akten seines Ministeriums und dem Nachlass der Mitarbeiter die Ma-

terialien sammeln lassen, aus denen das Landrecht hervorgegangen ist. Sie füllen 88 Foliobände, 8 Aktenhefte und 26 Bände Neben-
achten. Eine gedruckte Sammlung, wie die französische Loëfesche besitzen wir nicht, nur Einzelnes und eine treffliche akademische Geschichte der Arbeit ist veröffentlicht. Aber schon dies genügt um den Ernst und die Ausdauer achten zu lehren, welche aus den Arbeiten der sieben Redactoren, der Gesetzcommission, der Obergerichte, der ständischen Deputirten, aus den Erinnerungen der Gelehrten, Fachmänner und Gehilfen aller deutscher Länder zuerst ein Friederianisches *Corpus iuris*, dann ein allgemeines Gesetzbuch und schließlich nach unglaublich oft wiederholten Umarbeitungen das allgemeine Landrecht des Preußischen Staats geschaffen hat.

Mit väterländischem Stolz dürfen wir das im tiefen Frieden im Vollgefühl einer Meisterarbeit ausgeführte Werk dem halben und dürftigen Schutzdach entgegen halten, welches der französische Cäsarismus im Drange der Noth und in flüchtiger Eile herzustellen gezwungen war, nachdem die Anarchie dort die alte Rechtsordnung niedergerissen hatte.

Daß das Preußische Landrecht, von seiner technischen Seite betrachtet, die Signatur, also auch die Schwächen der damaligen Rechtswissenschaft widerspiegelt, versteht sich freilich eben so sehr von selbst; wie es nur einer geringen Kunst bedarf, um sie im Lichte der vorgeschrittenen Wissenschaft zu erkennen. Um das Veralte und Lebendige im römischen Recht zu sondern, war eine andere Rechtsgeschichte nötig, als die Schulen von Darjes und Nettelbladt zu bieben hatten. Das deutsche Recht würde durch vorgängige Aufzeichnung der Provinzialrechte mehr gewonnen haben, als durch die Theorieen Estors und Selchows. Das deutsche Staatsrecht war zu einer ganz allgemeinen naturrechtlichen Theorie verflüchtigt, welche durch die Schlüsrevision besiegt werden musste. Das Obligationen-,

Actionen- und Ehrrecht war in eine formlose, rein materielle Unterscheidung der Einzelbefugnisse aufgegangen, durch die das Rechtssystem um alle juristische Grammatik gebracht wird. Aber trotz dieser Mängel ist das Landrecht ein gedrängter zusammenfassender Ausdruck des wissenschaftlichen und legislativen Bewußtseins seiner Zeit über die Gesamtheit der geltenden Rechtsätze in deutlicher popularer Form, mit verhältnismäßig reichem Inhalt und in harmonischer Gliederung. Von der niedern Stufe des Sächsischen im Privatvermögen schreitet es zu den persönlichen sittlichen Ordnungen der Familie, des Staats und seiner Schutzzärtlein fort. Und in würdiger Auffassung erscheint als Schluss des Ganzes die Strafrechtspflege, in welcher die strafende Gerechtigkeit den Egoismus, der das Recht entschieden nicht will, in der Schule der Leiden zur Achtung des sittlichen Ganzen erzieht und äußersten Falles die rechtliche Ordnung der Dinge gegen ihn mit dem Schwerte vertheidigt. Kein anderes neueres Civillgesetzbuch hat die Innerlichkeit dieses wirklich systematischen Gegenbildes der Rechtsordnung auch nur von fern zu erreichen vermocht.

König Friedrich der Zweite hat die Vollendung des Werks, welches einst seinen Namen trug und das Vermächtnis seiner Rechtsgedanken an sein Volk enthält, nicht mehr erlebt. Erst unter seinem zweiten Regierungsnachfolger erhielt das Landrecht durch die Criminalordnung vom 14. Dezember 1805, welche den zwanzigsten (letzten) Titel ausschließt und mit dem Strafprozeßverband, seinen endlichen Abschluß.

Schon im folgenden Jahre zerriss das Kriegsglück die RechtsEinheit, welche Friedrich mit Aufwand der besten Kräfte seines Justizianstandes so mühsam geschaffen hatte. Die reformirende Gesetzgebung jener Staatsmänner, welche die Niederlage in einen kräftigeren Aufschwung des Staats zu verwandeln wußten, machte große Theile

des Landrechts, in welche das öffentliche Recht, die Aufhebung der Gütsunterthänigkeit, die Befreiung des Grundbesitzes, die Städteordnung und Gewerbefreiheit eingriffen, zu Antiquitäten.

Nach den Befreiungskriegen fielen nicht alle abgerissenen Landstheile an die Preußische Krone zurück, die fränkischen Fürstenthümer und Ostfriesland blieben unter fremdherrlicher Hoheit. In dem neu erworbenen Gebieten galt theilweise noch das nicht incorporate gemeine deutsche Recht und auf dem linken Rheinufer bildete den Fortbestand des französischen ein Hinderniß der rechtlichen Wiederverschmelzung mit Deutschland, welches erst im materiellen Strafrecht und dem Handelsrecht durch das Strafgesetzbuch vom 14. April 1851 und das allgemeine deutsche Handelsgesetzbuch vom 24. Juni 1864 theilweise überwunden ist.

Selbst die formale Einheit der Gesetzgebung ist durch die neue Rechtshildung während der seit der Publication des Landrechts verfloßenen sieben Decennien verloren gegangen. Der unglaublich gestiegerte Rechtsverkehr ist dem Landrecht und der Hypothekenordnung entwachsen, eine reiche Novellengesetzgebung, seit 1810 in 55 Jahrgängen gesammelt, hat das Gesetzbuch fast überall modifizirt. Die Anfragen bei der Gesetzescommission sind aufgehoben, die richterliche Interpretation und dadurch mittelbar die Einwirkung der Rechtswissenschaft und Präjudiciale ist wieder freigegeben und die Jurisprudenz der Präjudizien und Plenarbeschlüsse des höchsten Gerichtshofes übt seit dem 1. August 1836, wenn auch nur indirect, einen wachsenden Einfluß auf die Rechtsprechung aus.

Und nicht auf das Landrecht allein, noch viel mehr auf die Provinzialrechte hat die Alles umgestaltende Zeit eingewirkt. In edler Schen vor der persönlichen Freiheit, vor dem Reichthum und der Mannigfältigkeit des nationalen Rechtsgeistes, vor der freien damals noch lebenskräftigeren Bewegung der besonderen Kreise und Korpo-

rationen des Volkes hatte König Friedrich der Große die Provinzialrechte auf das Zarteste und Sorgfältigste geschont und durch Incorporation ihr Leben vor jeder Gefährdung zu sichern beschlossen. Dem deutschen Rechtsgrundsatz getreu, nach welchem Willkür-Stadtrecht und Landrecht bricht, war den Provinzialgesetzbüchern die nächste, dem allgemeinen Gesetzbuch nur eine ergänzende gesetzliche Autonäm zugesichert. Allein nach dem Kriegsinglück von 1806 wurden die Provinzialrechte in den verlorenen Provinzen jenseit der Elbe von dem freundheitlichen Despotismus vernichtet. Die Monotonie des romanischen Staatsgedankens, der in dem Volke nicht, wie der germanische, einen lebendigen Organismus, sondern vielmehr eine tote Masse sieht, die er zu bearbeiten hat, duldet in dem eigenen Lande, in Frankreich selbst, keine Mannigfaltigkeit des Rechts, keine Mittelglieder zwischen der Privatautonomie und der Staatsgesetzgebung, geschweige denn in den deutschen Eroberungen. Die Befreiungskriege haben uns diese verlorenen Gebiete zurückgegeben, allein die einmal erlöschenen Provinzialrechte konnten nicht wieder hergestellt werden und selbst die noch erhaltenen, legislativ oder wissenschaftlich gepflegten, entsprechen dem heutigen Rechtsbewußtsein großenteils nicht mehr.

So hatte die Erfahrung der neuern Zeit, welche uns in der Schule der Noth den Werth der Nationalität kennen und schätzen lehrte, überall die Anschauung der geschichtlichen Rechsschule des neunzehnten Jahrhunderts im Gegensatz zu den Abstraktionen des achtzehnten bestätigt, die Anschauung nämlich, daß das Recht eines Volks, so wenig wie seine Sprache, durch Gesamtcodification in eine starre für Jahrhunderte fest stehende Formel eingeschlossen werden kann, da sein eigentliches Wesen vielmehr im ununterbrochener organischer Entwicklung besteht.

Dennoch gehören Friedrichs des Großen Einrichtungen nicht allein seiner Zeit an und wir schulden ihnen noch heute mehr als bloß kalte, staunende Bewunderung der Anstrengungen, welche es gekostet hat, sie durchzuführen.

Die sittlichen Einwirkungen, die der großartige Ernst der Arbeit geübt hat, empfinden wir noch heute. Der Ruhm strenger Gesetzlichkeit, Pflichttreue und Gründlichkeit, den Friedrich in seinem Richterstande als selbstverständliches Minimum voraussetzen durfte, ist als ein edles Erbgut von einem Geschlecht auf das andere übergegangen. Jene kurze und solide, jene prompte und rechtschaffene Justiz, welche er verlangt, jene Justiz, die gerade durch administrirt wird, ist in seinem Staat heimisch geblieben.

Eine der schlimmsten Seitenwirkungen aller Codificationen pflegt die wissenschaftliche zu sein. Sie ziehen den Rechtsunterricht unter das Niveau des Gesetzbuchs herab und vergessen, daß sie eben hierdurch die Brücken hinter sich abbrechen, die Litteratur verflachen und jede Veredlung des Gesetzbuches unmöglich machen. Denn wie dieses ohne den Vollbesitz der alten Quellen nicht entstehen könnte, so kann es auch ohne denselben nicht verbessert werden.

Bereits Justinian war in diesem Punkte mit dem bösesten Beispiel vorgegangen und die Dürre der byzantinischen Rechslitteratur hätte als Warnung gegen die Nachfolge auf seinem Wege wirken müssen. Aber die französische und bis auf die neuste Zeit die österreichische Civillgesetzgebung sind ihm getrenlich nachgefolgt. Sie stehen noch heute auf dem Standpunkt des Jahres 533 christlicher Zeitrechnung; und in der Dürftigkeit und Trockenheit der neueren französischen Rechslitteratur, verglichen mit der des Reformationszeitalters liegen die Folgen offen zu Tage. Selbst Friedrichs eigener Großkanzler v. Carmer war in diesen trostlosen Anschauungen befangen. Nur um der transitorischen Geltung und um der Ausländer willen möchte er den

Unterricht im römischen Recht vorläufig, noch nicht ganz verbannt wissen. Er ahnt nicht, daß man nur an dem scharfen euanistischen Detail der Pandekten, nicht aber an den verallgemeinerten Regeln des Landrechts das juristische Denken erzielen kann. Er über sieht, daß das Landrecht das Studium um und durch ein neues Rechtelement erschwert, statt es zu vereinfachen, und daß dieses neue Element ohne die genaueste Kenntnis der älteren, aus denen es hervorgegangen ist, nicht einmal verstanden werden kann: denn nicht das schlechteste Lob des Landrechts ist jener Tadel der Franzosen: *il suppose une science approfondie tant des lois anciennes du pays que du droit romain.*

Friedrichs hoher wissenschaftlicher Geist allein hat der Erziehung des Juristenstandes, dem Rechtsunterricht, den Universitäten, die alten Rechtsquellen wie den unverkümmernten Besitz des geschichtlichen und systematischen Gansen, kurz die volle Freiheit erhalten, in welcher Alles, was zum geistigen Leben der Nation gehört, einzige und allein gedeihen kann. Und daß dieses Vermächtnis großartiger Bildungsmittel durch Unreife, Bequemlichkeit und mechanisches Einlernen der studierenden Jugend nicht dennoch verkümmert werde, dafür hat die Preußische Regierung, durch das Zeugniß der Reife, das Triennium und erst so eben noch durch den entsprechenden Prüfung-Sorge getrügen. Man muß die feste Überzeugung von der Nothwendigkeit und Vortrefflichkeit legislativer Monopolisirung des Rechts vor Augen haben, um diese edle Scheu der Preußischen Regierung vor jeder Beschädigung der Wissenschaft nach ihrem ganzen Werthe zu würdigen. Und wahrlich die segensreichen Folgen sind nicht ausgeblichben. Zwar scheint durch jene Maßregel die Einheit der Rechtswissenschaft und der Rechtsprechung gefahrdet und zwischen Theorie und Praxis eine tiefe Kluft befestigt zu werden, die

dem gesunden Rechtszustande der Römer völlig fremd war. Allein dieser Gegensatz kann nur durch den Mißbrauch der Freiheit gefährlich werden. Ohne die volle Freiheit der Wissenschaft wäre jener außerordentliche Aufschwung der Rechtstudien nicht möglich gewesen, welcher mit der Erhebung der Nation in den Befreiungskriegen, mit der Gründung dieser Hochschule, mit den Namen ihrer ersten großen romanistischen und germanistischen Rechtslehrer, mit dem Andenken an Friedrich Carl von Savigny und an Carl Friedrich Eichhorn im unvergesslicher und unaufhörlicher Verbindung steht. Diesem Aufschwung danken wir das Wiedereinströmen der wissenschaftlichen Cultur in die unterbandnen Lebensadern der Anfangs so dünnen Landrechtlichen Litteratur, die Pflege des Landrechts auf den Universitäten, die Hoffnung auf allmäßige Herstellung der durch die künstliche Stauung unterbrochenen allgemeinen Lebensströmung. Auf dem Fortschreiten der Rechtswissenschaft, aber beruht nicht nur die Erhebung des Juristenstandes aus dem niederen Mechanismus des Handwerks zu edlerer und geistigerer Auffassung seines Berufs, sondern auch die Vertiefung und Veredlung der Litteratur, welche der deutschen Nation mehr wie jeder andern Lebensbedürfnis ist und als Quelle der deutschen Gesetzgebung zugleich die Zukunft einer die Forderungen der Zeit deckenden, der fortschreitenden Cultur entsprechenden Rechtssentwicklung überhaupt in sich trägt.

In ihrem vollen und bleibenden Glanze aber erscheint die Gesetzgebung des großen Königs erst dann, wenn man sie schließlich in ihrer Bedeutung für die großen Ziele seiner Politik, für die freie Entwicklung aller innern Kräfte, für die politische Selbständigkeit und die feste gesetzliche Ordnung seines Staats ins Auge faßt.

Wie einst die ersten Hohenzollern die Fehde ausgerottet hatten, so suchte Friedrich auch den Rechtsstreit auszuüchten, oder schlimmsten Falls in die engsten Zeitgränzen zu bannen. Um den

Preis, den verzehrenden Unfrieden zu vernichten, der die Sicherheit des Rechts untergräbt und die Frucht der Arbeit, den selbst erworbenen Wohlstand zerstört, willigte er, sogar in Carmers Befreiungsmethode unter Entfernung der Rechtsbeistände, obgleich diese mit einem Grundprinzip des deutschen Civilprozesses abbrach, und Friedrichs früheren persönlichen Anschauungen entstießen widerstrebe.
... Nicht minder wichtig war ihm der selbständige und nationale Character des Rechtes. „Ich finde es sehr unthücklich,” sagt er, „daß die Gesetze größtentheils in einer Sprache geschrieben sind, welche diejenigen nicht verstehen, denen sie doch zu ihrer Richtschnur dienen sollen.“ In diesem Sinne schließt er alle freudene Rechte unbedingt aus, und gibt seinem Volke sein Recht in der Mutter-sprache zurück, wie die kirchliche Reformation vorlängt. Ähnliches auf religiösem Gebiet gehabt hatte. Dieses lebendige Gefühl für die Selbständigkeit und Ursprünglichkeit der Gesetzgebung einer deutschen Grofsmacht hinderte jedoch den König nicht, schon 1775 nach französischem Muster jenes Plaidoyer vor der Spruchbehörde — verwickelte Sachen ausgenommen — als wesentliche Prozeßform vorzuschreiben, welches erst nach 71 Jahren, durch die Verordnung vom 21. Juli 1846 nach langem Kampf um die Mündlichkeit endlich ins Leben trat. Es war dem Rechtsbrauch jener französischen Colonien entlehnt, deren hochherzige Aufnahme durch den großen Kurfürsten in engerzigster Zeit die vorjährige Festrede an dieser Stelle ergreifend geschildert hat.

Das Edelste aber in Friedrichs Gesetzgebung ist eben jener Geist strenger Gesetzlichkeit selber, den er schon in seiner ersten politischen Journalschrift, dem *Animacchiavell*, jenem willkürlichen Absolutismus seiner Zeit, entgegen stellt, und welcher, von der Justiz ausgehend, mehr und mehr alle Gebiete des öffentlichen Lebens seines Staats durchdrungen hat. Zwar mag der willkürliche Gebrauch

der Macht vielleicht durch einzelne Erfolge einer Regierung sihnezeicheln, den dauernden Bestand ihres Unternehmungen aber sichart, mancher feste Ankergründider Gleichheit. Denn die Willkür entödet die Kraft des Volkes, auf welchen doch am Ende auch die der Regierung übernahm Umgang völlig entsprachender Weise kann im Volke der willkürliche Gebrauch der Freiheit, reine, außerblickliche Befriedigung des Selbstgefühls heitwurfaum Alleinleit wahrhaftes Volkskontinuierlich wenden, ittwelches sich durch Gesetz, und Recht, innerlich gehandelt, fröhlich, ingemittes sich durch dieses ethische *Conscivx* dient. Salsstsucht zu mäßigen, und zu beherrschen, weifs, man zustützt, V ergreift, A sith Am Zollstaat Hochgeehrter Versammlung, D die Ansprechungen, Drittschafft inneres und Außenes Rechtf, dient, haueter gedacht (wurde), schien vielleicht beim ersten Amblick, weit, aufeinander, zu liegen, Ihre näbene Betrachtung aber hat in ihnen doch nur die Thaten Eines Geistes erkennen lassen. In Mitte des ohnmächtigen Particularismus und Idealismus, dem die deutsche Nation durch ihre Gemüthsrichtung wie ihre inneren Zerwürfnisse verfallen schien, hat ihr das staatsbildende Genie der großen Fürsten unseres Herrscherhauses den festen realen kraftvollen Kern wieder erobert, den neu verjüngten deutschen Staat, welcher großen staatlichen Aufgaben gewachsen ist, in dessen Innern nicht die Willkür, sondern Recht und Gesetz die Confidie löst, der eine Hoffnung und eine Zukunft hat, so gewiß er der Träger aller jener treibenden Gedanken der neuen Geschichte, der lebendige Mittelpunkt jener großen geistigen Bewegung bleibt, die des Künstlers Hand in dem weiggeschichtlichen Schlussgemälde unsers Museums zu fassen und fest zu halten versucht hat. Dem sittlichen Geiste dieses Staats, seiner gesetzlichen Ordnung und militärischen Zucht, seiner Sparsamkeit, die mit den Kräften des Landes Haus hält, seinem rücksichtslosen Muß, der sie nicht schont in den

